



**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ
СУД**

127994, Москва, ГСП -4, проезд Соломенной Сторожки, 12

адрес веб-сайта: <http://9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№09АП-47589/2014-ГК**

г.Москва

18.11.2014

Дело №А40-118644/14

Резолютивная часть постановления объявлена 11.11.2014

Постановление изготовлено в полном объеме 18.11.2014

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи: Веклича Б.С.,

судей: Тетюка В.И., Стешана Б.В.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Мазневым И.Г.,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу ЗАО «ЗМН»

на определение Арбитражного суда г.Москвы от 11.09.2014 по делу №А40-118644/14, принятое судьей Мысак Н.Я. (шифр 82-972)

по иску ЗАО «Южный Тракт»

к ЗАО «ДЕСНА-ЛЭНД»

третьи лица: ЗАО «ЗМН»; ЗАО «МИЗН»;

о расторжении договора инвестирования №1-ДИ от 02.08.2006

при участии:

от истца: не явился, извещен;

от ответчика: не явился, извещен;

от третьих лиц: не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л:

ЗАО «Южный Тракт» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском к ЗАО «ДЕСНА-ЛЭНД» о расторжении договора инвестирования №1-ДИ от 02.08.2006, о взыскании 486 463 423,79 руб.

Определением суда от 11.09.2014 исковое заявление оставлено без рассмотрения в связи с наличием в производстве Арбитражного суда г.Москвы дела №А40-118534/14 по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям в порядке п.1 ч.1 ст.148 АПК РФ.

Не согласившись с принятым по делу определением, ЗАО «ЗМН» обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить.

Дело рассмотрено судом в порядке ст.ст.123, 156 АПК РФ в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о месте и времени судебного заседания.

Законность и обоснованность судебного определения проверены судом апелляционной инстанции в порядке ст.ст.266, 268 АПК РФ.

Изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что оснований для отмены или изменения судебного акта не имеется.

В рамках настоящего дела истцом заявлены требования аналогичные по предмету и основанию к тому же лицу, что и в рамках дела №А40-118534/14.

Согласно п.1 ч.1 ст.148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, в том числе, что в производстве арбитражного суда, суда общей юрисдикции, третейского суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Доводы жалобы о неправомерности принятия к производству искового заявления о расторжении договора инвестирования №1-ДИ от 02.08.2006 в связи с нарушением судом требования ст.128 АПК РФ отклоняются судом, так как согласно п.6 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 28.05.2009 №36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» при решении вопроса о том, подлежит ли определение суда первой инстанции, на которое подана апелляционная жалоба, обжалованию отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, как это предусмотрено ч.1 ст.188 АПК РФ, следует иметь в виду, что в отношении определений, в том числе, о принятии к производству искового заявления или заявления (кроме определения о принятии заявления о признании должника банкротом), могут быть заявлены возражения только при обжаловании судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

В связи с изложенным, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит, так как оснований, предусмотренных ст.270 АПК РФ для отмены судебного определения не имеется.

Руководствуясь ст.ст.176, 266, 268, 271, 272 АПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

определение Арбитражного суда города Москвы от 11.09.2014 по делу №А40-118644/14 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение одного месяца со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

Б.С. Веклич

Судьи:

В.И. Тетюк

Б.В. Стешан

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00